

Утвърждавам, 29.01.2019 година

/чл.-кор. проф. дтн Христо Белоев

Заликът
лизи вали
по чл. 2 б. 334

До чл.-кор. проф. дтн Христо Белоев ,
Ректор на РУ „Ангел Кънчев“

**ДОКЛАД
ПО ЧЛ. 60, АЛ. 1 ОТ ППЗОП**

от
Ралица Барашка
доц. Мирослав Михайлов
Николай Кабаиванов
Раденко Григоров
доц. Георги Христов

Уважаеми проф. Белоев,

В изпълнение на възложената ни със заповед № 2538/06.12.2018 година работа, комисията в горепосочения състав проведе съответните действия по смисъла на ЗОП и ППЗОП в процедура с предмет: „Доставки на преносими компютри, интерактивен дисплей и специализирани компютърни системи по обособени позиции, необходими за обслужване на дейностите в Русенски университет "Ангел Кънчев" по обособени позиции“: Обособена позиция № 1 – Доставки на преносими компютри; Обособена позиция № 2 – Доставка на интерактивен дисплей; Обособена позиция № 3 – Доставка на специализирани компютърни системи /реф. № 00585-2018-0007/.

В хода на работата на комисията не е възникнала необходимост от замяна на определения състав, както и не са променяни сроковете и поставените задачи за изпълнение.

След получаването на първоначалните оферти, комисията попълни декларации за липса на конфликт на интереси, след което извърши предвидените в ЗОП и ППЗОП действия. Действията на комисията са подробно описани в приложените протоколи – два броя. Постъпили са и са предадени по реда на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП девет плика с оферти:

№	участник	дата	час на получаване
1.	„Вали компютърс“ ООД	28.11.2018г.	10.58 часа
2.	„Джей би електроникс“ ООД	03.12.2018г.	09.55 часа
3.	„Специализирани бизнес системи“ АД	05.12.2018г.	09.30 часа
4.	„Глобални електронни решения“ ООД	05.12.2018г.	10.18 часа
5.	„БГ Телеком“ ЕООД	05.12.2018г.	10.30 часа

6.	„Смарт софт“ ЕООД	05.12.2018г.	10.30 часа
7.	Кооперация „Панда“	05.12.2018г.	13.45 часа
8.	„Стемо“ ООД	05.12.2018г.	16.30 часа
9.	„Дартек“ ООД	05.12.2018г.	16.35 часа

В определения от възложителя ден и час за провеждане на процедурата, в условията на публичност и прозрачност, в отсъствие на лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, комисията отвори офертите на участниците, като бяха извършени съответните действия, отразени в протокол № 1 за датите 06.12.2018 година – 09.01.2019 година.

При разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение комисията констатира, че представените от участниците (подробно посочени в протокола) ЕЕДОП са непълни, тъй като не съдържат част III, „Г“ – Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка. На участниците е дадена възможност да отстранят пропуската си, което е извършено в срок.

След изтичане срока за отстраняване на нередовностите, комисията продължи работата си по окончателна проверка за съответствия на офертите с изискванията за лично състояние и критериите за подбор. Установено е, че с представянето на нови ЕЕДОП са изпълнени изискванията на възложителя за съответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор съгласно ЗОП и конкретните изисквания на възложителя в това отношение. След това комисията разгледа документите от Техническите предложения на участниците за съответствие с предварително обявените условия на възложителя по всяка от обособените позиции. Комисията констатира, че участниците са представили всички изискуеми от Възложителя документи. При анализа им се установи, че те са редовни по съдържание и форма, съдържат необходимата информация и отговарят на обявените от Възложителя изисквания, като техническите предложения на участниците са пълни и съответни на изискванията, поставени в процедурата.

Изключение е само офертата на участника Кооперация „Панда“ ООД по обособена позиция № 1, която не съответства на изискванията на възложителя по следните причини:

- за преносим компютър L1: за оферирания модел не е указана работната честота на RAM паметта в системата;
- за преносим компютър L2: за оферирания модел не е указана работната честота на RAM паметта в системата;
- за преносим компютър L3: за оферирания модел не е указан типа на RAM паметта, както и работната ѝ честота в системата;
- за преносим компютър L3: офертата не конкретизира предлагания модел, защото в полето за оферирания модел е посочен такъв на фирма Lenovo ThinkPad L480, а уеб-връзката към техническите параметри е към модел на друг производител – HP ProBook 440 G5 Notebook PC с продуктов номер 2RS30EA;
- за преносим компютър L3: в офертата не е указано окомплектоването му с 3G модул
- за преносим компютър L3: в офертата не е декларирано поддържането на изисквания от Възложителя WiFi стандарт 802.11 ac;

- за преносим компютър L4: за оферирания модел не е указан типа на RAM паметта, както и работната ѝ честота в системата;
- за преносим компютър L4: в офертата не е декларирано поддържането на изисквания от Възложителя WiFi стандарт 802.11 ac.

След извършения анализ Комисията счете, че техническото предложение на участника по обособена позиция №1 „Доставки на преносими компютри " не следва да бъде допуснато до по-нататъшно участие в процедурата за отваряне на ценовата оферта по тази обособена позиция, като оферта, която не отговаря на условията и изискванията на Възложителя, заложили в обявлението и документацията. Поради горното комисията предлага на възложителя да отстрани от участие в процедурата офертата на Кооперация „Панда“ по обособена позиция № 1.

В съответствие с изискванията на ППЗОП публично е разгласена датата за отваряне на ценовото предложение – през публикация в профила на купувача.

На 24.01.2019 година в 14.00 часа комисията се събра в пълен състав за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата. На отварянето на пликовете с ценовите предложения на участниците присъстваха лица по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, посочени в приложен към протокол № 2 списък. Председателят на комисията оповести резултатите от работата - участниците, чиито ценови предложения ще бъдат отворени и по кои позиции, както и участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя.

В хода на закритото заседание, и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение това, дали същите са изготвени в съответствие с образеца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на възложителя. Единствено участникът „БГ Телеком“ ЕООД е допуснал фактическа грешка при изписване стойността на ценовото си предложение по обособена позиция № 3, поради което, при условията на предвидената от възложителя процедура, ценовото предложение на участника е преизчислено и възлиза на 71 425,00 лева без ДДС.

След извършване на гореописаните действия, комисията класира участниците по обособени позиции, както следва:

1. Обособена позиция № 1 – Доставки на преносими компютри:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Джей би електроникс“ ООД	6 666,00	III
2.	„Специализирани бизнес системи“ АД	6 949,00	IV
3.	„Глобални електронни решения“ ООД	8 324,28	VI
4.	„БГ Телеком“ ЕООД	8 900,00	VII
5.	„Смарт софт“ ЕООД	7 410,00	V
6.	„Стемо“ ООД	6 289,00	II
7.	„Дартек“ ООД	5 980,00	I

2. Обособена позиция № 2 – Доставка на интерактивен дисплей:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Вали компютърс“ ООД	10 099,00	II

2.	„Специализирани бизнес системи“ АД	10 499,00	IV
3.	„Смарт софт“ ЕООД	9 492,00	I
4.	Кооперация „Панда“	10 993,68	VI
5.	„Стемо“ ООД	10 741,00	V
6.	„Дартек“ ООД	10 485,00	III

3. Обособена позиция № 3 – Доставка на специализирани компютърни системи:

№	участник	цена без ДДС	класиране
1.	„Специализирани бизнес системи“ АД	65 495,00	I
2.	„БГ Телеком“ ЕООД	71 425,00	IV
3.	„Смарт софт“ ЕООД	79 620,00	V
4.	„Стемо“ ООД	66 157,00	III
5.	„Дартек“ ООД	65 940,00	II

На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класираните на първо място участници по съответните обособени позиции.

Настоящият доклад е изготвен на основание чл. 60, ал. 1 от ППЗОП и се предава на възложителя заедно с цялата документация.

1. Ралица Барашка:
2. доц. Мирослав Михайлов:
3. Николай Кабаиванов:
4. Раденко Григоров:
4. доц. Георги Христов:

Комисия за възстановяване

Заместник
михайлов
и член-2 от 3377